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**Введение.**

**Актуальность темы исследования**. Гражданско - правовое положение акционерных обществ в последнее время сильно изменилось в связи кардинальной реформой действующего гражданского законодательства. Новые отдельные нормы вызывают острые дискуссии, приводят к трудностям применения на практике. В частности, гражданское законодательство и акционерное законодательство по - разному определяют акционерные общества, по разному устанавливают порядок реорганизации акционерных обществ и т.д.

С 1 сентября 2014 года в действующем гражданском законодательстве исчезли понятия «открытое» и «закрытое» акционерное общество, а появились понятия «публичного» и «непубличного» акционерного общества. При этом понятие публичного акционерного общества оказалось неудачным, поэтому вызывали острые дискуссии среди цивилистов.

**Объект исследования** – является общественные отношения складывающиеся в сфере регулирования нормативно правовых актов.

**Предметом исследования** является комплекс норм права, регламентирующих гражданско – правовое положение акционерных обществ, а также судебная практика российских судов, и теоретические разработки по гражданско – правовому положению акционерных обществ.

**Целью работы является**: анализ непубличного акционерного общества, а также выделить его основные особенности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- раскрыть виды коммерческих юридических лиц и место НАО в самой системе.;

- изучить особенности непубличных акционерных обществ как юридические лица.

Методологической основой исследования послужили метод правового моделирования, системный анализ и синтез. Их применение позволило исследовать гражданско – правовое положение акционерных обществ в Российской Федерации во взаимосвязи, целостности, всесторонне и объективно.

Практическая значимость работы определяется тем, что результаты исследования могут быть использованы в разработке социальных программ, а также в учебном процессе, при профессиональной подготовке специалистов.

Положения, выносимые на защиту:

1 Федеральным законом от 05.05.2014 № 99-Ф3 (далее - Закон № 99-ФЗ) Гражданского кодекс РФ был дополнен рядом новых статей. Одна из них, ст. 66.3 ГК РФ‚ ввела новую классификацию акционерных обществ. На смену уже ставшим привычными ЗА и ОАО теперь пришли НАО и ПАО – непубличное и публичное акционерное общество. 'Это не единственное изменение. В частности, из ГК РФ теперь исчезло понятие общества с дополнительной ответственностью. [1, с. 340] Следует отметить, что ст. 66.3 ГК РФ несколько нелогична. В ней помимо определения самою понятия ПАО содержится норма, что правила о публичном акционерном обществе применяются к АО, в уставе и названии которою указывается, что - АО является публичным. Следует ли понимать, что основным в определении ПАО является не em статус по уставу и наименованию, а факт публичной продажи акций? Однозначного ответа нет.

2. Во многих источниках изменения в законодательстве, связанные с введением ПАО и НАО, описываются кратко: «По сути, изменилось только название». Однако считать так глубоко ошибочно. Изменения хотя и не принципиально, однако их незнание может серьезно осложнить жизнь руководству и акционерам ПАО. Рассмотрим отличие от ОАО публичного акционерного общества.

Если ранее обязанность раскрывать информацию о деятельности ОАО была безусловной, то сейчас публичное общество вправе обратиться в Центробанк РФ с заявлением об освобождении от нее. Этой возможностью могут воспользоваться публичные и непубличные общества, однако именно для публичных освобождение куда актуальнее.

3. Исходя из содержания ст. 66.3 ГК РФ‚ те компании, акции которых котируются на бирже, являются публичными. Смысл этого деления и выделения публичных компаний в том, что закон достаточно жестко, императивно, регламентирует их деятельность – вопросы о создании, структуре управления, компетенции и иные. Непубличные компании я бы назвал компаниями частного или семейного бизнеса. В них управление во многом строится на каких-то личных отношениях, на системе договоренностей. Законодатель установил для них, как говорят юристы, диспозитивное регулирование. Это означает, что сами участники таких компаний смогут договориться, допустим, о порядке принятия решений и даже о таком элементе, как управление компанией вне зависимости от своих вкладов.

Публичные компании должны подчиняться жесткому регулированию, всем должны быть понятны четкие установленные законодательные правила, которые не могут произвольно меняться. Любое лицо, покупающее акции, должно представлять себе и знать те правила, по которым эта компания живет, и знать, что эти правила не могут меняться где-то внутри компании, как это иногда у нас бывало".

4. Процедуры, предусмотренные главой ХП Закона № 208-ФЗ, касающиеся предложений и уведомлений о выкупе ценных бумаг, после 1 сентября 2014 тогда не применяются к АО, путем изменений, в уставе официально зафиксировавщих свой статус непубличных. [1, с. 375]

Нововведением, во многом касающимся ПАО и НАО, является и корпоративный договор. По этому соглашению, закючающие между акционерами, все или некоторые из них обязуются использовать свои права только определенным образом: занимать единую позицию при голосовании; устанавливать общую для всех участников цену на принадлежащие им акции; разрешать или запрещать их приобретение в определенных обстоятельствах.

Однако и у детвора есть свои ограничения: им нельзя обязать акционеров всегда соглашаться с позицией управляющих органов АО. По сути, способы установления единой позиции всех или части акционеров существовали всегда. Однако теперь изменения в гражданском законодательстве перевели их изразряда «джентльменских соглашений» в официальную плоскость. Теперь нарушение корпоративного договора может даже сгатъ поводом для того, чтобы признать решения общего собрания незаконными.

Для непубличных обществ такой договор может быть дополнительным средством управления. Если в корпоративном соглашении участвуют все акционеры (участники), то многие вопросы, касающиеся управления обществом, могут решаться через изменения не в уставе, а в содержат… договора.

Кроме того, для непубличных обществ введена обязанность вносить в ЕГРЮЛ сведения о корпоративных договорах, если по этим договорам правомочия акционеров (участников) серьезно изменяются.

**Глава 1 Виды коммерческих юридических лиц и место НАО в самой системе.**

**§ 1 Концепция современных видов коммерческих юридических лиц в российском праве.**

Сущность этого вопроса напрямую связана с фрагментарностью, отчетливо выраженным отраслевым регулированием одних и тех же аспектов функционирования коммерческих юридических лиц. Ясно одно: приоритетным правом регламентации деятельность коммерческих юридических лиц должен стать систематизированный, вобравший в себя по возможности все объективно существующие и возможные в перспективе аспекты, Гражданский Кодекс РФ.

Я считаю, что наибольшего научного эффекта в области исследований природы организационно-правовых моделей предпринимательских структур можно было бы добиться в том случае, если поставить перед собой цель наполнить действующий ГК РФ именно системностью, комплексностью правового регулирования в отношении коммерческих юридических лиц, достижение которой возможно только лишь сложив научные усилия цивилистов и представителей науки предпринимательского права. В этом случае цивилистическая составляющая будет заключаться в ее классическом понимании – определении частноправовой природы института коммерческих юридических лиц и правил их жизнедеятельности в условиях рыночной экономики, а вотчиной предпринимательского права –механизм реализации публично-правового регулирования коммерческих юридических лиц.

В противовес отмеченной гибкости гражданско-правовых норм, в настоящее время большинство положений о коммерческих юридических лицах действующего ГК РФ, даже с учетом вступивших в силу изменений, выглядят достаточно жестко, не подразумевая возможности их гибкого системно-правового реагирования на постоянно изменяющиеся экономические условия в нашем государстве. Не изменило, к сожалению, такого положения вещей принятие и реализация Концепции развития гражданского законодательства. Какие цели перед собой ставили реформаторы в этой части? Решение каких задач считали приоритетным? Во-первых, «сохранение основополагающей роли общих норм ГК о юридических лицах делает нецелесообразным создание и функционирование отдельных законов общего характера, составляющих дополнительный уровень регулирования «между» ГК и законами об отдельных видах юридических лиц (например, о реорганизации юридических лиц, о некоммерческих организациях и т.п.). Гражданскоправовая регламентация и в этой сфере должна остаться «двухуровневой» (ГК и специальные законы)».[[1]](#footnote-1)

Во-вторых, «большинство общих положений ГК о юридических лицах является общепринятым и не требует каких-либо кардинальных обновлений; лишь некоторые из них нуждаются в определенном уточнении и совершенствовании».

В третьих, «установленное в пунктах 2 и 3 статьи 48 ГК деление юридических лиц на виды необходимо сохранить с некоторыми уточнениями. Права участников хозяйственных обществ и товариществ, а также кооперативов предлагается охарактеризовать в качестве корпоративных прав, имея в виду охватить этой категорией как собственно «права участия» в юридическом лице, так и соответствующие обязательственные права». [[2]](#footnote-2)

В-четвертых, «целесообразно сохранение принципиального деления юридических лиц на коммерческие и некоммерческие организации (статья 50 ГК)».

В-пятых, «представляется желательным законодательно закрепить деление юридических лиц с точки зрения организационной структуры на корпорации (построенные на началах членства) и некорпоративные юридические лица».

Элементарный анализ указанных положений Концепции показывает нам, что основной целью законодателя являлось устранение имеющихся противоречий и очевидных законодательных просчетов, «высветившихся» в результате правоприменительной деятельности. Мы не увидели в числе обозначенных целей – формирование системообразующих (комплексных) положений, полноценно обеспечивающих деятельность коммерческих юридических лиц. Это предполагает, на наш взгляд, выстраивание логичной системы коммерческих юридических лиц, правовой функционал каждого из которых должен быть разделен в зависимости от того, какое экономическое значение они призвано играть в предпринимательской деятельности. Убеждены, что система коммерческих юридических в гражданском праве России должна быть построена по принципу масштаба ведения предпринимательской деятельности: мелкий, средний, крупный и особо крупный. Поэтому достижение именно этой цели на наш взгляд должно было быть обеспечено решением сопутствующих задач законодателем.

Жесткость положений ГК РФ в отношении коммерческих юридических лиц не позволяет как по существу, так и в историческом аспекте, применительно к реализации положений Концепции, нашей экономике сделать эволюционный рывок вперед. Отсутствие так называемых перспективных разработок как абсолютно новых моделей организационно-правовых форм предпринимательской деятельности, созданных на принципах отечественного гражданского права, так и видоизмененных существующих, но отвечающих не сегодняшним, а завтрашним и послезавтрашним экономическим требованиям говорит об аморфности, инертности нашего законодательного процесса.

По большому счету, законодатель только лишь легализует устоявшуюся практику или же, в лучшем случае, придает правовую силу сформировавшейся судебной практике, в то время как мы должны, используя собственный опыт и результаты сравнительно-правовых исследований, предлагать и создавать новые организационно-правовые модели предпринимательских структур.

Профессор Е.А. Суханов указывает: «Как известно, изначально смысл создания акционерных обществ как организационно-правовой формы

крупной предпринимательской деятельности состоял в концентрации

(формировании) огромных капиталов путем объединения небольших по

суммам средств, «распыленных» среди множества мелких вкладчиков

(акционеров). Впоследствии развитие акционерного бизнеса привело к

созданию современных крупных компаний, мало заинтересованных в

привлечении небольших капиталовложений и фактически уже не

предлагающих мелким акционерам тех прав и возможностей, которые

формально гарантированы им традиционным акционерным

законодательством…»[[3]](#footnote-3)

Однако, несмотря на отсутствие очевидных современных достоинств

этой организационно-правовой модели, в России еще не разработано

достойной замены ей, такой, которая бы отвечала запросам

предпринимателя, как центральной, ключевой фигуры рыночной

экономики, так и государства, как публичного регулятора и блюстителя

публичных интересов общества.

**§ 2 Система видов акционерных обществ**

Принятая 30 ноября 1994 года часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации в статье 97 делила акционерные общества на закрытые и открытые. Закрытые акционерные общества не могли иметь больше пятидесяти участников, и акции такого акционерного общества могли распределяться только среди его учредителей или же среди иного, заранее определенного круга лиц. Закрытое акционерное общество не могло проводить открытую подписку на выпускаемые им акции или другим способом предлагать свои акции для приобретения неограниченному кругу лиц. Открытое же акционерное общество могло иметь неограниченное количество акционеров, их акции мог купить любой желающий.

Вступивший в силу с 1 сентября текущего года Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ[[4]](#footnote-4) прекратил существование в Российской Федерации акционерных обществ открытого и закрытого типа. В настоящее время акционерные общества также двух видов, но с другими наименованиями: публичные и непубличные. Целью этого деления является необходимость установления разных режимов регулирования внутрикорпоративных отношений для хозяйственных обществ, которые различаются количеством участников и характером оборота прав участия в них.

Мы выше говорили, какое акционерное общество признается публичным. Акционерные общества, которые не размещают свои акции публично и не имеют в своем наименовании слово «публичный» являются непубличными акционерными обществами.

Еще в середине XX века советскими цивилистами было высказано мнение о том, что деление юридических лиц на публичные юридические лица и частные юридические лица производится исходя от характера выполняемых этими юридическими лицами функций имеет, разумеется, определенный смысл в области административных, финансовых и иных подобных им отношений. В области же гражданско-правовых отношений, как отмечал С.Н. Братусь, деление юридических лиц на публичные юридические лица и частные юридические лица «по существу ничего не дает, и потому должно быть признано бесплодным»[[5]](#footnote-5). Аналогичную точку зрения сегодня высказывает и О.А. Серова, которая полагает, что деление коммерческих юридических лиц на публичные и непубличные несколько нелогично и наталкивает на правовую коллизию[[6]](#footnote-6).

Вместе с тем, есть необходимость в акцентировании внимания на то, что сегодня основу деления юридических лиц на публичные юридические лица и частные юридические лица является не только решением задачи формирования различных режимов корпоративного управления, но и тем, что такое деление более востребовано практикой.

Таким образом, по смыслу ГК РФ основным отличием между публичными и непубличными организациями сегодня считается возможность публичного размещения и оборота акций и ценных бумаг предприятия.

Для того, чтобы акционерное общество призналось непубличным, необходимо отсутствие признаков, характерных для публичного акционерного общества[[7]](#footnote-7). Вместе с тем важно уделить внимание тому, что в непубличных обществах, в свою очередь, выделяются помимо непубличных акционерных обществ – общества с ограниченной ответственностью.

Немаловажным изменением является закрепленная законодательно возможность изменять статус общества с публичного АО на непубличное АО, а также наоборот. Для того, чтобы изменить статус с публичного на непубличный, основными условиями выступают:

1) отсутствие акций в процессе размещения путем открытой подписки;

2) отсутствие допуска акций к публичным торгам;

3) решение Банка России об освобождении общества обязанности по раскрытию данных.

А во втором случае, при смене статуса с непубличного в публичный, необходимо наличие следующих условий:

1) регистрация проспекта акций;

2) заключение договора о листинге акции.

Если в Гражданском кодексе Российской Федерации попросту нет таких понятий, как закрытое и открытое акционерное общество, а на практике они до сих пор присутствуют, и даже, хочу отметить, нет обязательного изменения документов и преобразования в новые формы обществ. Законодатель определил, что нет необходимости в срочном порядке в какие-то установленные сроки преобразовывать закрытые и открытые общества в новые формы, тем самым норма отражает диспозитивный характер. Закрытые акционерные общества могут преобразоваться как в общество с ограниченной ответственностью или производственный кооператив, так и оставить форму акционерного общества, и в соответствии с нормами ГК РФ определить публичный или непубличный статус.

Безусловно, новые положения ГК РФ упрощают и улучшают в целом систему юридических лиц, убрав практически не применяемые организационно-правовые формы и уделив внимание широко используемым в современном обществе формам. Наряду с положительными моментами, можно также выделить и отрицательные, на наш взгляд, изменения. Так, для всех типов акционерных обществ был введен обязательный аудит, что, вероятно, может сделать создание непубличных обществ менее привлекательным способом инвестирования, наряду с ООО.

По моему мнению, было бы удобно избежать путаницы, введя обязательное преобразование в новые формы. Конечно, если сделать слишком короткие сроки, то организации, занимающиеся данной деятельностью попросту не справятся с таким объемом документации. Можно было бы ввести какую-либо очередность, определяющую порядок преобразований, например, в зависимости от количества участников фирмы, начать с более крупных, так как их все же меньше, и закончить малочисленными организациями.

**Глава 2 Особенности непубличных акционерных обществ как юридические лица.**

**§ 1 Особенности создания деятельности непубличных акционерных обществ.**

Регистрация непубличного АО является в России второй по востребованности организационно-правовой формой ведения бизнеса, открытия юридического лица. Их регистрация и деятельность регламентируется той же нормативно-правовой базой, что и открытие, работа публичных АО (ОАО).

Регистрация непубличного АО является объемным процессом, который имеет множество нюансов. Поэтому целесообразным будет разделить регистрацию АО на этапы.

Перерегистрация всех акционерных обществ, зарегистрированных до 1 сентября 2014 года, будет проводиться инспекциями Федеральной налоговой службы, в ведении которых находятся вопросы государственной регистрации юридических лиц.

Согласно новой редакции Гражданского кодекса и Федерального закона «Об акционерных обществах с учетом изменений, которые вступили в законную силу с 1 сентября 2014 года», необходимо привести в соответствие уставы и наименования всех акционерных обществ. В закрытых акционерных обществ (ЗАО) в предусмотренных законом случаях должны быть указаны новые наименования с использованием слова "непубличная" акционерная компания.

Непубличные акционерные общества могут пройти процедуру перерегистрации в любое время, начиная с 1 сентября 2014 года, при внесении изменений в уставы ЗАО. Регистрация нового устава для ЗАО с новым наименованием представляет собой процедуру подготовки и подачи в ИФНС новых учредительных документов с новым названием акционерного общества, соответствующим новым положениям федерального закона о внесении изменений в ГК РФ и закона об акционерных обществах.[[8]](#footnote-8)

Внесение имущества в уставный капитал акционерного общества стало возможным только с привлечением независимого оценщика. Имущественный вклад (взнос) в уставный капитал акционерного общества может быть внесен только после предварительной независимой оценки такого имущества независимым оценщиком или организацией, имеющей разрешение на ведение оценочной деятельности.

В законе установлена ответственность для акционеров и оценщика при внесении имущества в уставный капитал АО. Так, акционер, внесший имущество в уставный капитал АО, которое было оценено независимым оценщиком, совместно с таким оценщиком несет общую солидарную и субсидиарную ответственность при недостаточности имущества АО, если размер вклада (взноса) в уставный капитал был завышен. Ответственность акционера и независимого оценщика сохраняется в течение 5 пяти лет с даты внесения имущественного вклада (взноса) в УК АО, в результате которого сумма размера имущественного вклада была завышена при проведении оценки.

Подготовка устава публичного и непубличного акционерного общества должна быть произведена с учетом новых положений законодательства РФ об акционерных обществах. Новый устав непубличного общества подлежит утверждению на очередном годовом или внеочередном собрании акционеров ЗАО на основании зарегистрированного устава и новых изменений в законе об АО и ГКРФ.

Заявителем при регистрации изменений, связанных с внесением в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) сведений о новом наименовании и регистрацией новой редакции устава, является генеральный директор акционерного общества. Заявителем при регистрации нового устава непубличной компании может быть также иное лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа АО и действующее от его имени без доверенности. Законом допускается как регистрация новой утвержденной редакции устава, так и регистрация изменений к действующему уставу, утвержденных собранием акционеров АО.[[9]](#footnote-9)

Регистрация непубличного акционерного общества также подразумевает, что распределенные акции учрежденного АО полностью должны быть оплачены в течение года со дня государственной регистрации, если иное не предусмотрено договором о создании АО.

Кроме того, не менее 50% распределенных при учреждении акций общества, должны быть оплачены в течение 3-х месяцев с момента госрегистрации. Оплата акций общества производится их учредителями по цене, которая не может быть ниже номинальной стоимости этих акций.

Уставный капитал (УК) непубличного общества разделен на определенное число акций, т.е. ценных бумаг. Для формирования УК необходимо произвести эмиссию ценных бумаг. Регистрирует эмиссию Центробанк РФ.

Регистрация АО также подразумевает создание органов управления и контроля, а именно: общее собрание акционеров (ОСУ) и единоличного исполнительного органа (ЕИО), которые в АО являются обязательными. К необязательным органам контроля относятся: Совет директоров (или Наблюдательный совет), Коллегиальный исполнительный орган (действует вместе с ЕИО), а также Ревизионная комиссия (Ревизор) и аудитор.

Подводя итог, необходимо отметить, что процедура создания ЗАО включает в себя множество разнообразных этапов, ввиду этого субъектам (гражданам, ИП, юрид. лицам), желающим открыть АО, необходимо более тщательно и подробно ознакомиться с процедурой его создания или передать выполнение всех вышеуказанных действий в специализированную юридическую организацию.

**§ 2 Особенности ликвидации и реорганизации акционерного общества.**

Как и все хозяйственные товарищества и общества, акционерные общества реорганизуются и ликвидируются по общим основаниям как свойственным для всех юридических лиц, так и для вышеперечисленных — имеется в виду, что согласно п. 1 ст. 68 ГК РФ хозяйственные товарищества и общества одного вида могут преобразовываться в хозяйственные товарищества и общества другого вида или в производственный кооператив.[[10]](#footnote-10)

Принятие решения о ликвидации акционерного общества является прерогативой общего собрания акционеров. В случае добровольной ликвидации акционерного общества совет директоров ликвидируемого акционерного общества выносит на решение общего собрания акционеров вопрос о ликвидации акционерного общества и назначении ликвидационной комиссии. Решение по данным принимается общим собранием акционеров большинством в 3/4 голосов владельцев голосующих акций акционерного общества, принимающих участие в общем собрании акционеров.

Помимо общих оснований ликвидации юридических лиц акционерное общество может быть ликвидировано:

1. В случае если по окончании второго и каждого последующего финансового года стоимость чистых активов акционерного общества окажется меньше установленного законом минимального размера уставного капитала, акционерное общество подлежит ликвидации.

2. В случае, когда акционерное общество создано другим обществом, состоящим из одного лица.

3. Число акционеров закрытого акционерного общества не должно превышать пятидесяти. Если это число станет больше, то оно должно преобразоваться в открытое акционерное общество. А если число акционеров закрытого акционерного общества не уменьшится до установленного предела, то такое общество подлежит ликвидации в судебном порядке.

Возможны и другие случаи ликвидации акционерного общества, установленные в Гражданском кодексе РФ и в других нормативных актах.

Общие основания реорганизации акционерного общества предусмотрены Гражданским кодексом РФ как в статьях, касающихся самого акционерного общества, так и относящихся в целом ко всем юридическим лицам по данному вопросу. Закон "Об акционерных обществах" устанавливает, что принятие решения о реорганизации, так же, как и о ликвидации, находится в исключительной компетенции общего собрания акционеров.

Решение данного вопроса принимается общим собранием акционеров только по предложению совета директоров (наблюдательного совета), если иное не установлено уставом акционерного общества, большинством в 3/4 голосов акционеров-владельцев голосующих акций, присутствующих на данном общем собрании акционеров. Так как акционерное общество по общему правилу обязано оповестить своих кредиторов о реорганизации акционерного общества, то в Законе "Об акционерных обществах" установлен срок такого письменного уведомления - 30 дней с даты принятия решения о реорганизации акционерного общества. Установлены также сроки, в течение которых кредиторы акционерного общества вправе требовать прекращения или досрочного исполнения обязательств и возмещения убытков путем письменного уведомления:

1. Не позднее 30 дней с даты направления акционерным обществом кредитору уведомления о реорганизации в форме слияния, присоединения или преобразования.

2. Не позднее 60 дней с даты направления акционерным обществом кредитору уведомления о реорганизации в форме разделения или выделения.

При каждой форме реорганизации заключается соответствующий договор, в котором оговариваются условия, порядок реорганизации в данной форме.

Совет директоров (наблюдательный совет) выносит данный договор на утверждение общего собрания акционеров. Надо уточнить, что совет директоров (наблюдательный совет) выносит на рассмотрение общего собрания акционеров при слиянии, присоединении вопрос о реорганизации акционерных обществ в вышеперечисленных формах, а при реорганизации в форме разделения, выделения и преобразования совет директоров (наблюдательный совет) выносит вопрос о реорганизации акционерного общества в вышеперечисленных формах на решение общего собрания акционеров.

Надо сказать, что после реорганизации реорганизованные акционерные общества должны утвердить свой устав и выбрать органы управления. При реорганизации в форме слияния и присоединения данные вопросы решаются на общем собрании акционеров, участвующих в таких формах реорганизации; а при реорганизации в форме разделения, выделения и преобразования: при разделении общее собрание каждого вновь созданного акционерного общества решает самостоятельно вышеперечисленные вопросы; при выделении в ст. 19 Закона "Об акционерных обществах" ничего не сказано по поводу того, будет ли решать общее собрание акционеров выделенного акционерного общества вышеперечисленные вопросы; при преобразовании участники нового юридического лица на своем совместном заседании утверждают учредительные документы и избирают органы управления нового юридического лица. Следует сказать, что во всех этих случаях, кроме преобразования, под органами управления имеется в виду совет директоров (наблюдательный совет).

Общее собрание акционеров должно утвердить своим решением и передаточный акт, и разделительный баланс. Данный вопрос выносится на общее собрание акционеров советом директоров (наблюдательным советом). Следует заметить и такие случаи реорганизации как то, что непубличные акционерное общество при превышении его участниками их общего количества - 50, оно должно быть преобразовано в публичные акционерное общество. По общему правилу п. 2 ст. 104 ГК РФ и п. 1 ст. 20 Закона "Об акционерных обществах" закрытое акционерное общество может быть преобразовано в открытое акционерное общество или в производственный

кооператив. Однако не следует понимать это положение в буквальном смысле, следует иметь в виду:[[11]](#footnote-11)

1. Акционерное общество может быть преобразовано в общество с дополнительной ответственностью (п. 3 ст. 95 ГК РФ). Это объясняется тем, что общество с дополнительной ответственностью, по сути, является разновидностью общества с ограниченной ответственностью и в отношении него применяются правила Гражданского кодекса РФ, относящиеся к обществу с ограниченной ответственностью.

2. Акционерное общество может быть реорганизовано в другое хозяйственное общество или производственный кооператив не только в форме преобразования, но и в иной форме реорганизации (ст. 68 ГК РФ).

3. Нет препятствий для преобразования акционерного общества в полное товарищество или товарищество на вере с учетом их особенностей (п. 1 ст. 68 ГК РФ).

С учетом всего вышесказанного, положения приведенных выше пунктов соответствующих статей следует понимать, что преобразование акционерного общества в общество с ограниченной ответственностью и производственный кооператив законодатель счел наиболее оптимальным вариантом реорганизации акционерного общества в форме преобразования.

**§ 3 Особенности управления в непубличных акционерных обществах.**

Что касается особенностей управления непубличным акционерным обществом, то они также имеют некоторые существенные отличия от других организационных правовых форм юрлиц, в том числе акционерных обществ публичного типа. Так, в статье 67 первой части Гражданского Кодекса РФ четко указано, что подтверждение решений общего собрания акционеров и состава присутствующих на нем акционеров совершается через нотариальное удостоверение или же удостоверение субъектом, который ведет реестр акционеров данного общества и выполняет полномочия его счетной комиссии.

Грамотно сформулированные положения учредительных документов такого непубличного акционерного общества, а также корпоративного договора между учредителями, предоставят его акционерам уникальную возможность самостоятельно определять как объем правомочностей самих учредителей, так порядок формирования коллегиальных органов и процедуру проведения его заседаний, а также некоторые другие важные для деятельности данного общества вопросы.

В непубличных акционерных обществах можно будет ограничить распоряжение акционером его акциями путем их отчуждения в пользу третьих лиц, установив необходимость получения обязательного предварительного согласия других акционеров на совершение соответствующих сделок.

Единственным учредительным документом для всех юридических лиц, кроме хозяйственных товариществ, теперь является устав.[[12]](#footnote-12)

Вопросы деятельности общества могут быть отнесены на рассмотрение коллегиальному органу управления или исполнительному органу, за исключением вопросов:

– внесения изменений в устав

– реорганизации и ликвидации общества

– избрание и определения полномочий коллегиального органа

– определения количества, номинальной стоимости и категории объявленных акций

– утверждения внутренних регламентирующих документов.

Для непубличных акционерных обществ предусматриваются следующие положения, которые могут по решению учредителей быть включены в устав:

– функции коллегиального исполнительного органа и коллегиального органа управления могут быть совмещены

– функции коллегиального исполнительного органа могут быть переданы единоличному исполнительному органу

– возможность отказаться от создания ревизионной комиссии

– порядок созыва, подготовки и проведения общего собрания участников непубличного общества может отличаться от установленного законом, при условии, что такой порядок не должен лишать участников права на получение информации об общем собрании и участия в нем

– количественный состав, порядок формирования и деятельность коллегиального исполнительного органа (или коллегиального органа управления может отличаться от установленного законом

– преимущественное право покупки долей / акций в уставном капитале, максимальной доли участия в уставном капитале ООО одного участника общества может отличаться от установленного законом

– к компетенции общего собрания акционеров можно отнести вопросы, не указанные законом.

Все решения АО должны быть удостоверены нотариусом либо регистратором. Ведение реестра акционеров непубличного акционерного общества передаётся специализированному регистратору.

Среди отрицательных особенностей непубличного акционерного общества выделяют:

– более сложная процедура создания компании за счет необходимости регистрации выпуска акций;

– больше операционных издержек – ведение реестра регистратором, заверение решений общего собрания нотариусом либо регистратором.

В случае если в непубличном акционерном обществе имеется возможность привлечь для участия в общем собрании акционеров по вопросу об утверждении новой редакции устава всех акционеров общества – тут возможности для модернизации устава еще шире. В частности, уставом непубличного акционерного общества можно предусмотреть любые требования к количественному составу совета директоров, порядку избрания, сроку полномочий, порядку проведения заседаний. То же касается и коллегиального исполнительного органа правления.[[13]](#footnote-13)

Таким образом, подводя итог с точки зрения управления единственно возможным решением является определение самим принципалом того баланса между различными показателями, который ему желателен. Проблемы защиты интересов собственника в значительной степени снимаются четкой постановкой целей.

**Заключение.**

Проведенное анализа позволило сформулировать следующие выводы.

Работа помогла мне проанализировать и понять все преимущества и недостатки непубличных акционерных обществ. Мною были изучены основные особенности управления непубличного акционерного общества. Также я детально изучила процедуру регистрации и ликвидации данного общества.

Таким образом, проследив историю развития акционерного дела в России, наблюдаем, что акционерные общества, соответствующие современному пониманию непубличного общества, существовали в России, как до, так и после революции: сначала в форме паевых товариществ, а затем в форме закрытых акционерных обществ. Данный институт не является чуждым российскому праву. Новая систематизация законодательства о юридических лицах является, по сути, корпоративной политикой, позволяющей малому и среднему бизнесу учитывать коммерческие интересы, преобладании диспозитивного начала в регулировании непубличных корпораций.

Логика данной реформы позволяет оценить тенденции развития правового регулирования данного института, главной из которых является дальнейшая детализация правовых норм, регламентирующих такие институты как корпоративный договор, внутренние документы непубличной корпорации, а также разработка корпоративных способов защиты членов корпорации

Следует отметить, что непубличное акционерное общество является достаточно устойчивой формой, несмотря на ограниченное число акционеров. Одним из важнейших преимуществ непубличного акционерного общества перед другими разновидностями форм существования предприятий является разветвленная система управления.

В заключении стоит отметить, что многообразие организационно-правовых форм собственности дает шанс вести предпринимательскую деятельность с учетом особенностей региона, материальных возможностей предпринимателя или группы людей, подчеркивает индивидуальность предпринимателя его неповторимость и в конце концов дает право выбора.
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